



Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir

ÇOCUKLAR İÇİN İŞ BİRLİĞİ AĞI

Hatay Yuvarlak Masa Toplantısı

Sonuç ve Değerlendirme Raporu

1. Toplantının Arka Planı ve Amacı

Avrupa Komisyonu tarafından doğrudan desteklenen IPA III/2023/449-256 sözleşme numaralı “Cooperation Network for Children in Need / Çocuklar İçin İş Birliği Ağı” kapsamında çocuklar ve ailelere yönelik çalışan sivil toplum kuruluşları arasında iletişimi güçlendirmek, bölgesel ihtiyaçları birlikte değerlendirmek ve olası iş birliği alanlarını keşfetmek amacıyla Yuvarlak Masa Toplantıları planlanmıştır.

Koruncuk Vakfı kız çocuklarının eğitime erişimini güçlendirmeye yönelik faaliyetlerini 2023 depreminden sonra, özellikle depremten etkilenen bölgelerdeki çocuklara öncelik vererek sürdürmeye devam etmektedir. Bu nedenle deprem bölgesindeki çalışmalar yürüten STK’lar ve kurumlarla işbirliği zeminini daha da güçlendirmek için bu toplantılardan ilki, Hatay ilinde gerçekleştirilmiştir.

Toplantı; kurumların yalnızca birbirlerini tanıdığı bir buluşma olarak değil, Hatay'daki güncel ihtiyaçların farklı saha deneyimleri üzerinden birlikte değerlendirildiği, mevcut hizmetlerin ve kapasitelerin görünür hale getirildiği ve kurumlar arası iş birliğinin somut olarak nasıl geliştirilebileceğinin tartışıldığı katılımcı bir çalışma olarak tasarlanmıştır.

2. Toplantı Genel Bilgileri

Yuvarlak Masa toplantısı Koruncuk Vakfı koordinasyonunda 02 Temmuz 2026 tarihinde, Hatay’da 9 kurumun katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Tarih: 02 Temmuz 2026

Yer: Defne, Hatay – Buradayız Hatay Derneği

Toplam Katılımcı Sayısı: 15

Katılımcı Kurumlar

- Koruncuk Vakfı
- Buradayız Hatay Derneği

- Suna'nın Kızları Derneği
- Hatay Sörf Merkezi
- TEGV
- Sivil Düşler Derneği
- Gençlik Girişimciler Derneği
- Deprem Dayanışma Derneği
- Hatay Rehberlik ve Araştırma Merkezi (RAM)
- Harbiye Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği (HASYAD)

Eğitim, psikososyal destek, spor, çocuk koruma, aile destek hizmetleri, gönüllülük ve sosyal yardım gibi farklı alanlarda çalışan kurumların deneyimlerinin aynı masa etrafında buluşması sağlanmıştır.



3. Toplantının Yaklaşımı

Toplantı üç temel soru etrafında yapılandırılmıştır:

- **“Masaya kimlerle oturduk?”** sorusu ile kurumların çalışma alanlarının ve kapasitelerinin karşılıklı olarak tanınması,
- **“Sahada bugün en çok ne eksik?”** sorusu ile çocukların ve ailelerin mevcut ve değişen ihtiyaçlarının ortak biçimde değerlendirilmesi,
- **“Bu masada birlikte ne yapabiliriz?”** sorusu ile kurumlar arası iş birliği, yönlendirme ve ortak çözüm geliştirme olanaklarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Toplantının son bölümünde ise katılımcılar iki gruba ayrılarak bir vaka çalışması gerçekleştirmiş; böylece toplantı boyunca tartışılan iş birliği yaklaşımının somut bir vaka üzerinden nasıl işleyeceği değerlendirilmiştir.

4. Sahadan Ortak Bir Fotoğraf: Değişen ve Birbiriyle Bağlantılı İhtiyaçlar



Toplantının

en önemli katkılarından biri, Hatay'da çocuklar ve aileler açısından ihtiyaçların yalnızca tek tek sorun alanlarından oluşmadığını; aksine eğitim, ulaşım, barınma, mahremiyet, psikososyal iyi oluş, ekonomik koşullar ve sosyal ilişkiler gibi birçok unsurun birbirini etkilediğini ortaya koyması olmuştur.

Katılımcı kurumların kendi çalışma alanlarından aktardıkları deneyimler, özellikle afet sonrasında ihtiyaçların değişmeye devam ettiğini göstermiştir.

Ulaşım olanaklarının yetersizliği çocukların okula, sosyal faaliyetlere ve destek hizmetlerine erişimini etkilerken; konteyner kentlerden kalıcı konutlara geçiş, yalnızca bir barınma değişikliği olarak değil, çocukların okullarının, arkadaşlık ilişkilerinin ve alıştıkları sosyal çevrenin yeniden değişmesi anlamına gelen bir süreç olarak değerlendirilmiştir.

Bunun yanında çocuklar ve aileler açısından mahremiyet, akran zorbalığı, psikososyal destek ihtiyacı, aile içi sorunlar, ekonomik güçlükler, eğitim motivasyonundaki azalma ve hizmetlere erişim gibi farklı sorun alanları gündeme gelmiştir.

Katılımcılar aynı zamanda yalnızca hizmet alan çocukların ve ailelerin değil, afet bölgesinde uzun süredir çalışan profesyonellerin ve gönüllülerin iyi oluşunun da dikkate alınması gerektiğine işaret etmiştir.

Bu görüşler, bölgedeki ihtiyaçlara tek bir kurumun veya tek bir hizmet modelinin yanıt vermesinin güç olduğunu; farklı uzmanlıklara sahip kurumların birbirini tamamlayan çalışmalarının önemini ortaya koymuştur.

5. Kurumları Tanımaktan Birlikte Çalışmaya

Toplantının önemli kazanımlarından biri, farklı alanlarda çalışan kurumların hizmet ve uzmanlıklarının aynı masa üzerinde görünür hale gelmesi olmuştur.

Katılımcılar arasındaki görüşmeler, bir kurumun doğrudan karşılayamadığı bir ihtiyacın başka bir kurumun çalışma alanına girebildiğini ve bu nedenle etkili bir yönlendirme sisteminin çocuklar ve aileler açısından önemli bir destek mekanizmasına dönüşebileceğini göstermiştir.

Toplantının üçüncü bölümünde katılımcılar, STK'lar arasında **daha sistematik ve sürekli bir iletişim mekanizmasına ihtiyaç bulunduğunu** özellikle vurgulamıştır. Böyle bir yapının sahada karşılaşılan ihtiyaçlarda daha hızlı yönlendirme yapılmasını sağlayabileceği; kurumların hedef gruplarını uygun

hizmetlere yönlendirmesinin mevcut kaynakların daha verimli ve bütüncül kullanılmasına katkıda bulunabileceği değerlendirilmiştir.

Burada önemli bir diğer değerlendirme ise her kurumun kapasitesinin ve kaynaklarının aynı olmadığıdır. Katılımcılar, iş birliğinin kurumların aynı şeyi yapması üzerine değil, **her kurumun güçlü olduğu alanın ve mevcut kapasitesinin birbirini tamamlaması** üzerine kurulması gerektiğine işaret etmiştir.

Bu yaklaşım, toplantının belki de en önemli ortak mesajlarından birini ortaya çıkarmıştır:

Güçlü bir iş birliği ağı, kurumların birbirinin yerine geçmesiyle değil; birbirinin ne yaptığını bilmesi, doğru zamanda birbirine ulaşabilmesi ve birbirini tamamlamasıyla mümkündür.

6. Vaka Çalışmasından Çıkan Sonuç: Bir Hizmet Haritasından Daha Fazlası

Toplantının sonunda gerçekleştirilen vaka çalışması, gün boyunca tartışılan konuların somutlaştırılmasını sağlamıştır.

Birinci çalışma grubunda ele alınan vakada aile danışmanlığından okul öncesi desteğe kadar farklı ihtiyaçların bulunduğu değerlendirilmiş ve bu ihtiyaçların karşılanmasında belediyeler ile farklı sivil toplum kuruluşlarının birlikte rol oynayabileceği belirtilmiştir.

Bu tartışma sırasında katılımcılar tarafından kurumlar arası yönlendirmeyi kolaylaştıracak bir **“hizmet haritası” oluşturulması** önerilmiş; böyle bir haritanın ihtiyaçların daha hızlı ve etkin biçimde karşılanmasına katkı sağlayabileceği değerlendirilmiştir.

İkinci çalışma grubunda ise önemli bir adım daha ileri gidilmiştir.

Katılımcılar, yalnızca doğru kuruma yönlendirme yapılmasının her durumda yeterli olmayabileceğini; yönlendirmenin ardından sürecin takip edilmesi gerektiğini vurgulamıştır. Kurumlar arasında düzenli ve güvenli bir iletişim ve takip sisteminin oluşturulması ve erişimin yetkilendirilmiş temsilcilerle sınırlandırılması gerektiği de tartışılmıştır.

Dolayısıyla vaka çalışması sonucunda ortaya çıkan ihtiyaç yalnızca **“hangi kurum hangi hizmeti veriyor?”** sorusunu yanıtlayan statik bir kurum listesi değildir.

Katılımcıların ortaya koyduğu yaklaşım daha bütüncül bir mekanizmaya işaret etmektedir:

İhtiyacı belirleme → uygun hizmeti/kurumu bulma → yönlendirme → kurumlar arası iletişim → gerektiğinde süreci takip etme.

Bu sonuç, proje kapsamında geliştirilen hizmet haritası ve sivil toplum ağı yaklaşımına sahadan gelen güçlü bir katkı olarak değerlendirilmektedir.



7. Katılımcı Değerlendirmelerinin Analizi

Toplantının ardından katılımcılardan toplantının içeriğini ve etkisini değerlendirmeleri istenmiştir. Değerlendirme formuna **8 katılımcı** yanıt vermiştir.

7.1. Koruncuk Vakfı ve Aile Destek Programı hakkında bilgi edinme

“Bu toplantı sayesinde Koruncuk Vakfı ve Aile Destek Programı hakkında bilgi sahibi oldum” ifadesine verilen yanıtların ortalaması: **4,75 / 5** olmuştur.

Sekiz katılımcının altısı bu ifadeye 5, ikisi ise 4 puan vermiştir.

Bu sonuç, toplantının kurumlar arası iş birliğinin yanı sıra Koruncuk Vakfının hizmet modelinin ve Aile Destek Programının sahadaki diğer aktörler tarafından daha yakından tanınmasına da katkı sağladığını göstermektedir.

Nitekim açık uçlu değerlendirmelerden birinde katılımcı, Aile Destek Programını toplantı öncesinde bilmediğini ve toplantı sayesinde öğrendiğini özellikle belirtmiştir.

7.2. Diğer kurumların çalışma alanlarını tanıma

“Bu toplantı sayesinde diğer STK'ların çalışma alanları hakkında yeni bilgi ve bakış açıları kazandım” ifadesinin ortalama puanı: **4,50 / 5** olarak gerçekleşmiştir.

Sekiz katılımcının dördü 5, dördü ise 4 puan vermiştir.

Bu sonuç, toplantının en temel amaçlarından biri olan kurumların birbirlerinin çalışmalarını daha yakından tanıması açısından güçlü bir olumlu sonuç ortaya koymaktadır.

Toplantı raporunda görülen hizmet çeşitliliği de bu sonucu desteklemektedir. Katılımcı kurumlar eğitimden psikososyal desteğe, spordan çocuk korumaya ve gönüllülüğe kadar farklı alanlardaki deneyimlerini paylaşmıştır.

7.3. Yeni iş birliği alanlarının fark edilmesi

“Bu toplantı, diğer STK'larla iş birliği yapabileceğimiz alanları fark etmemi sağladı” ifadesinin ortalama puanı: **4,00 / 5** olmuştur.

Yanıtların üçü 5, ikisi 4 ve üçü 3 puandır.

Sonuç olumlu olmakla birlikte diğer iki nicel değerlendirmeye kıyasla daha farklılaşmış bir dağılım göstermektedir. Bu durum önemli bir öğrenme alanı sunmaktadır: kurumların birbirlerini tanıması tek bir toplantıda güçlü biçimde sağlanabilirken, **somut iş birliği alanlarının gelişmesi daha uzun süreli temas, takip ve birlikte çalışma gerektirmektedir.**

Açık uçlu yanıtlar da bu yorumu desteklemektedir.

8. Toplantı Hedeflerine Ulaşıldı mı?

Katılımcıların açık uçlu yanıtlarının büyük bölümü toplantının hedeflerine ulaştığını belirtmektedir.

Katılımcılar özellikle;

- yüz yüze gelmenin kurumlar arasındaki teması artırmasını,
- birlikte çözüm üretmek ve tartışmak için alan açılmasını,
- afet bölgesinde iş birliği ve koordinasyon ihtiyacının konuşulmasını,
- Koruncuk ve Aile Destek Programı hakkında yeni bilgi edinilmesini

toplantının olumlu sonuçları arasında değerlendirmiştir.

Bununla birlikte geri bildirimler arasında önemli bir eleştirel değerlendirme de bulunmaktadır. Bir katılımcı, sahada karşılaşılan bazı sorunların çözümünün sivil toplum kuruluşlarının veya toplantıya katılan kurumların yetki ve kapasitesini aşarak kamusal politikalara bağlı olması nedeniyle toplantının hedeflerine **kısmen** ulaştığını ifade etmiştir.

Bu görüş, toplantının başarısını azaltan bir unsurdan çok önemli bir saha tespiti olarak değerlendirilmelidir. Yuvarlak masa toplantısı, STK'ların birlikte çözebileceği sorunların yanında **yerel veya merkezi kamu kurumlarının müdahalesini gerektiren yapısal sorunların da görünür hale gelmesini** sağlamıştır.

Bu nedenle gelecekteki ağ çalışmalarında sivil toplum iş birliklerinin yanı sıra ilgili kamu aktörleriyle iletişim ve savunuculuk kanallarının güçlendirilmesi de önemli bir gelişim alanı olarak ortaya çıkmaktadır.

9. Katılımcıların Geleceğe Yönelik Önerileri

Katılımcı geri bildirimleri toplantının yalnızca nasıl geçtiğine ilişkin bir değerlendirme değil, oluşturulmaya çalışılan ağın bundan sonra nasıl geliştirilmesi gerektiğine ilişkin önemli öneriler de sunmuştur.

Önerilerde özellikle dört konu öne çıkmaktadır:

Süreklilik: Bu tür buluşmaların daha sık gerçekleştirilmesi ve tek seferlik etkinlikler olarak kalmaması,

Takip: Toplantıda ortaya çıkan görüşlerin, kararların ve olası iş birliklerinin toplantı sonrasında izlenmesi,

Kayıt ve paylaşım: Görüş, öneri ve kararların yazılı hale getirilerek ilgili kurumlarla paylaşılması,

Ortak çözüm ve savunuculuk: Toplantılarda ortaya çıkan sorunların yalnızca tartışılmasıyla kalmayıp ortak çözüm önerilerine ve gerektiğinde ilgili kurumlara yönelik savunuculuk çalışmalarına dönüştürülmesi.

10. Sonuç: Bir Toplantıdan Bir İş Birliği Mekanizmasına

Hatay Yuvarlak Masa Toplantısının en önemli sonucu, aynı alanda çalışan kurumların yalnızca birbirlerini tanımalarının ötesine geçerek **birbirlerinin bilgi, deneyim ve kapasitesinden nasıl yararlanabileceklerini birlikte tartışmalarıdır.**

Masaya getirilen her deneyim Hatay'daki çocukların ve ailelerin ihtiyaçlarının farklı bir boyutunu görünür hale getirmiştir. Eğitim alanında çalışan bir kurumun deneyimi, psikososyal destek sağlayan bir kurumun gözlemi, çocukların spor ve sosyal faaliyetlere erişimi konusunda çalışan başka bir yapının bilgisi ve kamu hizmetleriyle doğrudan temas eden aktörlerin değerlendirmeleri bir araya geldiğinde, tek bir kurumun görebileceğinden daha bütüncül bir saha resmi ortaya çıkmıştır.

Bu nedenle toplantının değeri 15 kişinin ve Koruncuk Vakfıyla birlikte 10 kurumun aynı masada buluşmuş olmasının yanında, bu kurumların sahip olduğu farklı bilgi ve kapasitelerin birbirini tamamlayabileceğinin görünür hale gelmesidir.

Toplantı ve katılımcı geri bildirimleri birlikte değerlendirildiğinde ortaya çıkan yol haritası açıktır:

Birbirimizi tanımak → hizmetlerimizi görünür kılmak → iletişimde kalmak → doğru hizmete yönlendirmek → süreci takip etmek → birlikte çözüm geliştirmek.

Değerlendirme formunu dolduran tüm katılımcıların Sivil Toplum Veri Tabanında yer almayı kabul etmesi, bu yaklaşımın toplantı sonrasında da sürdürülebilmesi açısından özellikle anlamlıdır.

Hatay'da çocuklar ve ailelerle çalışan kurumların toplantıya taşıdığı saha bilgisi, deneyim ve çözüm önerileri, *Çocuklar İçin İş Birliği Ağı* kapsamında geliştirilmeye çalışılan mekanizmanın önemli bir parçasını oluşturmuştur.

Bu doğrultuda Koruncuk Vakfı, toplantıya bilgi, deneyim ve görüşleriyle katkı sunan tüm kurum ve katılımcılara teşekkür eder. Katılımcılar tarafından paylaşılan deneyim ve öneriler, yalnızca bu toplantının bir çıktısı değil, proje kapsamında geliştirilecek iş birliği ağının ve hizmet haritasının şekillenmesine katkı sağlayan değerli birer kaynak olarak değerlendirilmektedir.